

خشونت در عصر سرگرمی‌های رسانه‌ای^۱

ماریانو آگوئیره^۲

مترجم: ساره سپهری نژاد^۳

چکیده

نویسنده در این مقاله با بر شمردن نمونه‌هایی از جوامع مختلف تأکید می‌کند که بیش از هر چیز دیگر، این شرایط محیطی و خواست صاحبان قدرت است که بر اذهان و اعمال افراد تأثیر می‌گذارد. امروزه صنعت سرگرمی یکی از آن ابزار و شرایط محسوب می‌شود؛ صنعتی که با ترویج خشونت به تربیت اذهان پرداخته و آنان را به سمت کشتار انسان‌های بی‌گناه سوق داده است.

کلیدواژگان

فرهنگ، خشونت، پیام‌های رسانه‌ای، اسلحه، سرگرمی.

قطع نظر از کنترل اسلحه، مسئله دیگری در میان است که مقامات امریکایی (و بیشتر جوامع دیگر) از پرداختن به آن اجتناب می‌کنند: فرهنگ (یا خردۀ فرهنگ^۴) خشونت در عصر سرگرمی‌های رایانه‌ای. پیش‌تر مشابه چنین صحنه‌هایی را دیده‌ایم؛ مردمی که در حال گریز از مکانی عمومی هستند و صدھا پلیس و نیروی امنیتی، ساختمانی را احاطه کرده‌اند (این بار در یک سینما و خانه قاتل^۵ و نیز دیده‌ایم پس از حادثه، شمع‌ها می‌سوزند، پرچم‌های امریکا برافراشته می‌شوند، مردم می‌گریند، همدیگر را در آغوش می‌گیرند و رئیس جمهوری و سیاستمداران پیام‌های تسلیت می‌فرستند). در روزهای بعد، مقالاتی در باب آن حادثه می‌خوانیم و مفسرانی را در رسانه می‌بینیم که به رمزگشایی و کشف خصوصیات روحی روانی قاتل می‌پردازنند. در پایان نیز همه آن صدایهایی که مسئله کنترل سلاح را فریاد کردند، فراموش می‌شود آن هم در کشوری که کمترین کنترلی در این زمینه ندارد و اساساً قانون گذاری در درجه اول به هر ایالت بستگی دارد و هر فرد گمنامی با اختلالات ذهنی می‌تواند هر نوع اسلحه‌ای را از طریق اینترنت سفارش دهد. این بار، قاتل حرکت خود را در خلال مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری به انجام رساند، ۱۲ نفر را کشت و تقریباً ۶۰ نفر را زخمی کرد و رئیس جمهوری وقت و کاندیدای حزب مخالف را در تنگنا قرار داد. رئیس جمهوری و نامزد مقابل اکراه داشتند که تفسیر لیبرال انجمن ملی اسلحه‌ئرا از متمم^۶ دوم بحث برانگیز قانون اساسی ایالات متحده امریکا^۷ با صراحت محکوم کنند. طرفداران اسلحه معتقدند این قانون به هر شهروند حقیقی امکان در اختیار

داشتن سلاح‌های گرم را در خانه می‌دهد؛ به علاوه، بسیاری در جناح راست ایالات متحده بر این باورند که سلاح برای دفاع از خود در موقعیت‌های غافل‌گیرانه و دشوار، ضروری است. در جامعه‌ای دموکراتیک و مدرن، سکوت در باب چنین قاعده منسوبخی، عجیب و شرم‌آور به نظر می‌رسد، ولی مسئله دیگری در میان است که مقامات امریکایی (و بیشتر جوامع) از پرداختن به آن اجتناب می‌کنند: فرهنگ (یا خردۀ فرهنگ) خشونت در عصر سرگرمی‌های رایانه‌ای.

در دهه‌های اخیر، هزاران کتاب، نوشته و مقاله درباره خشونت در تجارت رسانه‌های سرگرمی به چاپ رسیده‌اند؛ دست کم از دهه ۶۰ یعنی از زمانی که تلویزیون بخشی از اتاق نشیمن هر خانواده شد و صنعت فیلم در باب خشونت صریح، چالش برانگیزتر گشت. از آن زمان تاکنون، متخصصان هزاران گزارش درباره تأثیر خشونت بر پیام‌های رسانه‌ای به ویژه پیام‌های مربوط به جوانان، ارائه داده‌اند و پس از هر حادثه کشtar جمعی، بر ارتباط بین پیام‌های رسانه‌ای و خشونت تأکید شده است؛ تأکیداتی که بنتیجه بوده‌اند. ارتباط بین خشونت و پیام‌های رسانه‌ای نه تنها بر افرادِ دچار اختلالات ذهنی در امریکا یا فنلاند (به عنوان دو کشور با کنترل محدود سلاح) اثر می‌گذارد، بلکه الگویی از رفتار فاسد به شبه نظامیان سادیستی از بالکان تا لیبریا، سیرالئون و جمهوری دموکراتیک کنگو ارائه کرده است.

برای صاحبان رسانه و بهره‌مندان از توزیع و پخش بازی‌های رایانه‌ای و فیلم‌های تلویزیونی، ایجاد ارتباط بین پیام‌های خشونت‌آمیز تخلیی و رفتارهای خشونت‌آمیز نوعی ساده‌انگاری کاملاً ناپakte است. در این موقع، افراد ذی‌نفع در تجارت رسانه‌ای خشونت‌آمیز هم مانند انجمن ملی اسلحه، به سرعت پرچم آزادی‌های فردی را بالا می‌برند، حتی آزادی یک قاتل بودن را. آن‌ها می‌گویند نه سلاح‌ها، مردم را می‌کشند و نه پیام‌های رسانه‌ای، بلکه این افراد بیمار ذهنی هستند که این کار را انجام می‌دهند؛ افرادی که از سرگرمی‌ها یا ابزار قانونی دفاع، استفاده می‌کنند.

محقق فرانسوی، رجیس دبری^۸ در دهه ۹۰ در مقاله‌ای نوشت: «پیش‌تر فرد به صورت آنچه می‌خواند، در می‌آمد و امروز به صورت آنچه می‌بیند. زندگی، نقل داستان‌هاست. تنها چند روز قبل، این داستان‌ها تیتر روزنامه‌ها بودند. دیروز روی سلولوئید^۹ و امروز به شکل الکترونیکی درآمده‌اند. بسته به این که جوان کدام یک از فیلم‌های سبک‌سوار،^{۱۰} مردن در مادرید،^{۱۱} رزم ناو پوتومکین^{۱۲} یا شهروند کین^{۱۳} را تماشا کند، سرنوشت او همان‌گونه تغییر خواهد کرد. تصاویر بر رؤیاهای ما حکم می‌رانند و رؤیاهای ما بر اعمال ما». در آن زمان، دبری، نیاز به محافظت سینمای اروپا از فیلم‌های پرفروش امریکایی را با ماریو بارگاس یوسا^{۱۴} در میان گذاشته بود^{۱۵} این مسئله امروزه و خیم‌تر شده است؛ زیرا تکنولوژی از تلویزیون و سینما به بازی‌های ویدیویی، دسترسی رایگان اینترنتی به محتواهای خشونت‌آمیز و در نهایت، به توانایی فردی برای فیلم یا عکس گرفتن از سخیف‌ترین تصاویر با دوربین دیجیتال گوشی کشیده شده است؛ اعمالی که گاه خود فرد انجام می‌دهد. چندین سال پیش، تعدادی پسر جوان، گدایی را در بارسلونا^{۱۶} آتش زدند و کشند و از این کار خود فیلم گرفتند. در زندان ابوغریب، شماری از سربازان ارتش امریکا از زندانیان و اجساد برخی قربانیان شکنجه عکس گرفتند. این حرکت، نمایشی جهانی از رسوایی به وجود آورد که سوزان سانتاگ^{۱۷} آن را «پورنوگرافی خشونت در امریکا» نامید.

و نشان می‌دهد بخشی از جامعه امریکا غرق در این امر بوده است. این بار در آرورا،^{۱۸} قاتل می‌کوشیده از شخصیت جوکر^{۱۹} تقلید کند؛ شخصیتی که در دو بخش نخست از سری فیلم‌های بتمن، آدم‌ها را به خاطر کشتن آن‌ها می‌کشد. قاتل، موهای خود را رنگ کرده، چندین نوع اسلحه خریده، در آپارتمان خود برای پلیس «گاتهام»^{۲۰} تله انفجاری کار گذاشته و به سینما رفته بود تا کاملاً با جوکر خیالی (بین^{۲۱} در این فیلم) مطابقت پیدا کند و مانند آنچه در فیلم شوالیه تاریکی برمی‌خیزد،^{۲۲} رُخ می‌دهد، به مبارزه با بتمن برود و تخیل و واقعیت را درهم آمیزد.

صنعت فیلم این درهم آمیزی را تشدید کرده بود؛ صنعتی که یک اتفاق جهانی عظیم را سازمان داده بود. این مسئله، بهترین فضا را برای آغاز نمایش قاتل فراهم کرد. شرکت توزیع و پخش این محصول، برنامه‌هایی را در سراسر جهان از پاریس گرفته تا نیویورک فراهم کرده بود که البته نمی‌توان صنعت سرگرمی را برای توزیع و تبلیغ محصولاتشان سرزنش کرد. این، حقیقتی شرم‌آور است که در اولین تعطیلی آخر هفته پس از کشتار تماشاگران فیلم شوالیه تاریکی برمی‌خیزد، ولی این فیلم تنها در امریکا، فروشی بیش از ۱۸۰ میلیون دلار داشت، یعنی این بار، جوکر جوکر در مبارزه با بتمن، بازی را برد.

بین قاتل آرورا و سربازان ابوغریب که از زندانیان برهنه مسلمان پس از شکنجه عکس می‌گرفتند، سربازان نوجوانی که در سیرالئون، جامه‌های رمبو^{۲۳} به تن می‌کردند، مردی که در سال ۲۰۱۱ در صدد کشتن نماینده زن کنگره امریکا برآمد، مردی که سال گذشته برای حفظ کشورش، نروز از دست اسلام، ۷۷ نفر را کشت و شبکه‌نظامیانی که در مرز بین آریزونا و مکزیک برای دستگیری مهاجران غیرقانونی لباس نظامی پوشیدند، فاصله بسیار کم است. به یقین، همه آن‌ها افرادی با اذهان بیمار و آشفته بوده‌اند، اما از طرف ایدئولوژی‌های افراطی حمایت شدند و به وسیله محصولات سرگرمی که همیشه مرز بین تخیل و واقعیت را درمی‌نوردند، تشویق و تجهیز گردیدند. بنابر گواهی خودِ اندرس بربیویک،^{۲۴} سال‌ها قبل از قتل عام ۷۷ نروزی، ساعتها با بازی‌های رایانه‌ای خشونت‌آمیز بازی می‌کرده است تا خود را از صفات انسانی^{۲۵} تهی کند. این دیدگاه، قدیمی به نظر می‌رسد، اما ما محصول شرایطی هستیم که در آن زندگی می‌کنیم. همان‌طور که امپراتوری رسانه‌ای روپرت مُرداک^{۲۶} و اعمال او هم‌اکنون در حال بررسی است، زمان آن فرارسیده است که خشونت را در دنیای سرگرمی کنترل کنیم.

۱۱۴. آرورا، جوکر بازی را Aurora, the Joker won the game, Open Democracy, ۲۶ July ۲۰۱۲

برد-جoker-won-game2. Mariano Aguirre source: www.opendemocracy.net/opensecurity/mariano-aguirre/aurora-

۳. کارشناس مترجمی زبان انگلیسی ۴((sr.sepehri@gmail.com)) در اصطلاح دانش مردم‌شناسی

به ارزش‌ها و هنجارهای متفاوت با ارزش‌ها و هنجارهای گروه اکثریت گفته می‌شود که یک گروه درون جامعه‌ای

بزرگ‌تر دارد. (مترجم)James Holmes ۵ جیمز هولمز، دانشجوی دکترای انصرافی از دانشگاه دنور ایالت

کلرادو است که متهم به قتل و زخمی کردن تماشاگران سینمایی در شهر آورورا هنگام تماشای آخرین ساخته از سری مجموعه‌های بتمن است. (متترجم) National Rifle Association عاین انجمن در حمایت از حق مالکیت اسلحه برای هر امریکایی در متمم دوم قانون اساسی امریکا شکل گرفته است ۷. Second Amendment to the United States Constitution یکی از اصلاحیه‌های منتشر حقوق ایالات متحده امریکا است. ۸. نوارهایی که برای ثبت عکس و فیلم به کار می‌رود Easy Rider. ۹. Régis Debray. ۱۰. To Die in Madrid. ۱۱. Battleship Potemkin. ۱۲. Citizen Kane. ۱۳. Mario

از معتبرترین نویسنده‌گان پروری. ۱۵.

http://elpais.com/diario/1993/11/04/opinion/752367610_850215.html. ۱۶. Barcelona

شهری در اسپانیا ۱۷. Susan Sontag. ۱۸. روشن‌فکر و نویسنده بزرگ امریکایی. شهری در ایالت کلرادو. ۱۹. Joker. ۲۰. Gotham. ۲۱. Bane. ۲۲. The Dark Knight Rises. ۲۳. Rambo. ۲۴. Anders Behring Breivik. ۲۵. Dehumanize. ۲۶. Rupert

عوهنهونه.